



Évaluation par les étudiants de l'enseignement (EEE) de rhumatologie à l'Université Joseph KI-ZERBO à Ouagadougou (Burkina Faso)

Evaluation by students of the teaching (EEE) of rheumatology at the University Joseph KI-ZERBO in Ouagadougou (Burkina Faso)

Dieu-Donné Ouédraogo*¹, Wendlassida Joelle Stéphanie Zabsonré/ Tiendrébéogo¹, Fulgence Kaboré¹, A. Pascal Niamba²

1 Unité d'enseignement rhumatologie-MPR. Unité de Formation et de Recherche en Sciences de la Santé. Université Joseph KI-ZERBO. Ouagadougou. Burkina Faso

2 Unité d'enseignement Dermatologie et Vénérologie. Chef du département de médecine et spécialités médicales. Unité de Formation et de Recherche en Sciences de la Santé. Université Joseph KI-ZERBO. Ouagadougou. Burkina Faso

* **Auteur correspondant** : Dieu-Donné Ouédraogo, 09 BP : 628 Ouagadougou 09. Email : ouedd@yahoo.fr

Reçu le 10 février 2023, accepté le 20 septembre 2024 et mise en ligne le 25 octobre 2024

Cet article est distribué suivant les termes et les conditions de la licence CC-BY

(<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.fr>)

RESUME

Objectif : Evaluer l'enseignement de la polyarthrite rhumatoïde par les étudiants (EEE) en master 1 de médecine à l'Université Joseph KI-ZERBO.

Matériels et méthodes : Il s'est agi d'une étude descriptive qui s'est déroulée au cours de l'année universitaire 2017-2018 auprès des étudiants en master 1 médecine de l'Unité de Formation et de Recherche de l'université Joseph KI-ZERBO. Un questionnaire correspondant à l'évaluation des enseignements par les étudiants (EEE) a été utilisé.

Résultats : Sur 391 étudiants inclus, 315 étudiants (80,56%) ont répondu au questionnaire. Concernant l'appréciation globale du cours, 96,6% des étudiants ont déclaré être d'accord ou tout à fait d'accord. La préférence pédagogique des étudiants était le cours avec un support dans 90,5% des cas.

Conclusion : L'enseignement théorique de rhumatologie est bien apprécié par les étudiants en médecine.

Mots-clés : *enseignement ; évaluation ; rhumatologie ; Burkina Faso ; Afrique.*

ABSTRACT

Objective: To evaluate the teaching of rheumatoid arthritis by students (EEE) in master 1 of medicine at Joseph KI-ZERBO University.

Materials and methods: This was a descriptive study that took place during the 2017-2018 academic year with master's students in medicine from the Training and Research Unit at Joseph KI-ZERBO University. A questionnaire corresponding to the assessment of lessons by students (EEE) was used.

Results: Of 391 students included, 315 students (80.56%) answered the questionnaire. Regarding the overall appreciation of the course, 96.6% of students said that they agreed or strongly agreed. The educational preference of the students was in 90.5% the course with a support.

Conclusion: The theoretical teaching of rheumatology is well appreciated by medical students.

Keywords: *Education; Evaluation ; rheumatology; Burkina Faso; Africa.*

1. Introduction

La qualité de la formation des étudiants est un des éléments du bon fonctionnement de nos systèmes de santé. Cette formation doit être de bonne qualité. La rhumatologie est une spécialité médicale en charge des maladies des articulations, des os, des tendons, des muscles et des ligaments ; elle prend également en charge les rhumatismes inflammatoires chroniques. La polyarthrite rhumatoïde est le chef de file des rhumatismes dans notre pays [1]. Sa prévalence en Afrique est estimée entre 0,6 à 1% en population générale [2]. La polyarthrite rhumatoïde est caractérisée par les destructions articulaires conduisant à un handicap fonctionnel majeur [3]. L'enseignement de cette pathologie est fait en master 1 de médecine conformément aux recommandations de l'Organisation Ouest Africaine de la Santé (OOAS) [4]. En éducation, le processus d'évaluation peut concerner schématiquement les établissements de formation, les programmes et les dispositifs de formation, les enseignants ou les étudiants. L'évaluation d'un enseignement par les étudiants (EEE) est l'un des outils de l'évaluation formative [5]. Bien que son utilisation ne soit pas récente, sa mise en place reste timide [6]. Elle est quasi inexistante en Afrique subsaharienne en ce qui concerne la rhumatologie. L'objectif de cette étude a été d'évaluer l'enseignement de la rhumatologie notamment la polyarthrite rhumatoïde par les étudiants (EEE) en master 1 de médecine à l'Université Joseph KI-ZERBO.

2. Matériels et méthodes

Il s'est agi d'une étude descriptive qui s'est déroulée au cours de l'année universitaire 2017- 2018 auprès des étudiants en master 1 médecine de l'Unité de Formation et de Recherche de l'université Joseph KI-ZERBO. Un étudiant sur deux a été tiré au hasard (échantillonnage aléatoire) sur un total de 782 inscrits et présents à cet enseignement. Un questionnaire anonyme a été remis à tout étudiant sélectionné avant le cours sur la polyarthrite rhumatoïde. Ce questionnaire correspond à l'évaluation des enseignements par l'étudiant (EEE). L'EEE comportait cinq niveaux de réponse (pas du tout d'accord, pas d'accord, sans opinion, d'accord et tout à fait d'accord). Les éléments constitutifs de l'unité d'enseignement de rhumatologie étaient composés de douze chapitres. Ces chapitres téléchargeables sur le site de la Société Burkinabè de Rhumatologie (www.sbr.bf) une à deux semaines avant le début de l'enseignement. Le volume horaire de l'enseignement de la rhumatologie a été de 20 heures conformément aux recommandations de l'OOAS [4]. L'enseignement s'est fait par power point sous la forme de cas clinique en respectant le plan général du chapitre. Il avait lieu dans un amphithéâtre de 600 places environs avec un vidéo projecteur et un écran de projection de quatre mètres carrés environ.

3. Résultats

Sur 391 étudiants inclus, 315 étudiants ont répondu au questionnaire soit un taux de participation de 80,56 %. L'âge moyen des étudiants était de 23 ans \pm 1,3 avec des extrêmes de 19 ans et 27 ans. Deux cent vingt-cinq étudiants étaient du genre masculin (71,4%). Concernant l'appréciation globale du cours, 96,6% des étudiants ont déclarés être d'accord ou tout à fait d'accord. Plus de la moitié des enquêtés était tout à fait d'accord sur le dynamisme du cours (51,1%), l'explication donnée par l'enseignant (50,5%), les réponses aux questions des étudiants (73,3%) et la présentation des objectifs en début du cours (55,2%). La préférence pédagogique des étudiants était dans 90,5 % des cas, le cours avec support. Le tableau 1 montre la perception des étudiants sur le contenu et le tutorat du cours.

Tableau 1: Perception des étudiants sur le contenu et le tutorat du cours

	Tout à fait d'accord Effectif (%)	D'accord Effectif (%)	Pas d'accord Effectif (%)	Sans opinion Effectif (%)	Pas du tout d'accord Effectif (%)
<i>Le plan de la leçon est toujours clairement présenté</i>	131(41,6)	112(35,6)	36(11,4)	27(8,6)	9(2,8)
<i>Les objectifs de la leçon sont toujours donnés au début</i>	174(55,2)	69(22)	34(10,8)	19(6)	19(6)
<i>Les supports didactiques utilisés pendant les leçons sont adéquats</i>	104(33)	83(26,3)	68(21,6)	39(12,4)	21(6,7)
<i>Les explications de l'enseignant me permettent de comprendre les notions présentées</i>	159(50,5)	140(44,4)	9(2,9)	7(2,2)	0(0)
<i>Le contenu des leçons est présenté de manière dynamique et intéressante</i>	164(52,1)	117(37,1)	23(7,3)	8(2,5)	3(1)
<i>La qualité des informations présentées est adaptée au temps mis à disposition</i>	106(33,6)	91(28,9)	27(8,6)	79(25,1)	12(3,8)
<i>L'enseignant répond aux questions des étudiants</i>	231(73,3)	75(23,8)	4(1,3)	4(1,3)	1(0,3)
<i>Le contenu du cours est adapté au niveau des connaissances</i>	161(51,1)	90(28,6)	57(18,1)	6(1,9)	1(0,3)
<i>Globalement, j'ai apprécié ce cours</i>	153(48,6)	145(46)	11(3,5)	5(1,6)	1(0,3)

4. Discussion

Quatre-vingt-quinze pour cent environ des étudiants avaient globalement bien apprécié l'enseignement théorique sur la polyarthrite rhumatoïde. Les insuffisances se situaient au niveau de l'adéquation des supports didactiques utilisés pendant les leçons et au temps mis à disposition.

L'enseignement a été dispensé grâce à un vidéo projecteur sur un écran de quatre mètres carrés. Il y aurait donc une mauvaise visibilité de l'information écrite sur l'écran de projection. L'information visuelle (images des déformations, lésions érosives) manquerait donc à l'enseignement. Il est donc nécessaire d'avoir un amphithéâtre adapté au grand nombre (avec un écran de projection de plus grande surface). Par ailleurs, des images (photographie d'une main rhumatoïde, lésions érosives à la radiographie) pourraient être ajoutées sur le site abritant les enseignements à l'instar du site du Club Rhumatismes inflammatoires (CRI) [7].

L'enseignement de la rhumatologie dispose de 20 heures pour la dispensation de 12 leçons. L'enseignement sur la polyarthrite rhumatoïde dure donc environs deux heures. Il est complété au lit du malade par l'enseignement pratique ; cependant, seulement une dizaine d'étudiants avaient un stage pratique en rhumatologie permettant de combler les faiblesses de l'enseignement pratique.

Malgré les résultats satisfaisants de cette évaluation des enseignements par les étudiants, celle-ci a permis de mettre en évidence des faiblesses de l'enseignement des cours théoriques : le grand nombre d'étudiants rend difficile l'apprentissage par compétence en rhumatologie [8]; il réduit également l'interaction entre enseignants et apprenants.

Il s'agit ici de la première évaluation des enseignements par les étudiants en master 1 de médecine au Burkina Faso. Celle-ci pourrait être complétée par l'évaluation des autres enseignements et pourrait permettre de proposer une réforme afin d'accroître l'efficacité de la formation [9].

5. Conclusion

L'enseignement théorique de rhumatologie, est bien apprécié par les étudiants en médecine. Ceux-ci suggèrent que la méthodologie utilisée, soit appliquée par les autres enseignants. Cependant, le grand nombre d'étudiants, la configuration des amphithéâtres rend difficile un enseignement efficace dans un objectif d'apprentissage.

Conflits d'intérêt : Aucun

Références

1. Ouédraogo DD, Ntsiba H, Tiendrébéogo Zabsonré J, Tiéno H, Bokossa LI, Kaboré F, Drabo J. Clinical spectrum of rheumatologic diseases in a department of rheumatology in Ouagadougou (Burkina Faso). *Clin Rheumatol*. 2014;33(3):385-9.
2. Malemba JJ, Mbuyi-Muamba JM, Mukaya J, Bossuyt X, Verschueren P, Westhovens R. The epidemiology of rheumatoid arthritis in Kinshasa, Democratic Republic of Congo--a population-based study. *Rheumatology (Oxford)*. 2012;51(9):1644-7. doi: 10.1093/rheumatology/kes092.
3. Minichiello E, Semerano L, Boissier MC. Time trends in the incidence, prevalence, and severity of rheumatoid arthritis: A systematic literature review. *Joint Bone Spine*. 2016 ;83(6):625-630. doi: 10.1016/j.jbspin.2016.07.007
4. Organisation Ouestr Africaine de la Santé. <https://www.wahooas.org/web-ooas/fr>.
5. Kasouati J, Velut G, Deparis X, Touloune F. Students assessment of teaching method used in the module "Help thesis writing": intended for interns at the Armed Forces Hospitals and held at the Army Center for Epidemiology and Public Health, Marseilles]. *Pan Afr Med J*. 2016;24:236. eCollection 2016.
6. Kasouati Finet F. L'évaluation des enseignements par les étudiants « est encore timide » dans les universités. L'Agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur (AERES). Mars 2011 ; (Dépêche 146259).
7. Club des Rhumatismes Inflammatoires. http://www.cri-net.com/autres-projets/base_images/ (consulté le 23 Avril 2020).
8. Kaffel D, Ben Hamida E. Evaluation of CIAP (Clarification, Illustration, Application, Participation) as a teaching tool in rheumatology. *Tunis Med*. 2018;96(2):91-96.
9. Faivre JC, Agopiantz M, Loeb E, Cassinari K, Wack M, Catoire P, Braun M, Thilly N, Coudane H. Evaluation of the theoretical teaching of postgraduate medical students in France. *Rev Med Interne*. 2015;36(9):579-87. doi: 10.1016/j.revmed.2015.02.009.